

LIST OTWARTY SUPERWIZORÓW GESTALT
w sprawie wniosku o włączenie do ZSK
kwalifikacji "prowadzenie psychoterapii Gestalt"

My, niżej podpisani superwizorzy psychoterapii Gestalt, chcemy zająć stanowisko w sprawie złożonego w marcu br. do Ministerstwa Zdrowia wniosku dotyczącego włączenia do ZSK kwalifikacji "prowadzenie psychoterapii Gestalt".

Niezależnie od motywów i intencji autorów tego wniosku, mamy wszelkie powody uważać, że jego skutki mogą okazać się dalece niekorzystne dla środowiska psychoterapeutów Gestalt w Polsce.

Uważamy, że przedmiotowa inicjatywa nie jest prywatną sprawą podmiotu, który jej dokonał. W chwili, gdy podmiot gospodarczy lub organizacja składa wniosek do organów państwowych w sprawie dotyczącej danego podejścia psychoterapeutycznego w kraju, akt ten nie może być już rozpatrywany jedynie jako prywatna sprawa danego podmiotu lub organizacji, ponieważ sprawa dotyczy przyszłych skutków administracyjnych i obecnych interesów wszystkich psychoterapeutów tej modalności, a nie tylko tych bezpośrednio związanych z wnioskodawcą.

Szkodliwość wniosku wynika po pierwsze z faktu złożenia go w kontekście dotychczasowych osiągnięć PTPG na tym polu, a po drugie z jego zawartości merytorycznej.

Samo złożenie wniosku o wyodrębnienie kwalifikacji "prowadzenie psychoterapii Gestalt" stoi w kolizji z dotychczasowymi pracami Zarządu PTPG na rzecz integracji środowiska psychoterapeutów w Polsce i jest również wobec tych prac destrukcyjne. Najważniejszym osiągnięciem Polskiej Rady Psychoterapii, w której aktywnie działa Polskie Towarzystwo Psychoterapii Gestalt, jest porozumienie z Polskim Towarzystwem Psychologicznym oraz Polskim Towarzystwem Psychiatrycznym co do tego, że w przypadku ZSK pożądanym kierunkiem jest jedna kwalifikacja uwzględniająca wszystkie pięć grup podejść dla psychoterapeutów i jedna kwalifikacja uwzględniająca wszystkie pięć grup podejść dla psychoterapeutów-superwizorów. Przedstawiciele trzech organizacji ustalili, że do dalszych prac dla kwalifikacji "prowadzenie psychoterapii" wybrali wniosek Polskiego Towarzystwa Psychologicznego, zaś dla kwalifikacji "prowadzenie superwizji psychoterapii" wybrali wniosek PTPG. Co ważne, ze swojego pomysłu wycofali się reprezentanci środowiska psychoanalitycznego, a przedstawiciele PTPPB dołączyli do rozmów w tej sprawie.

Takie rozwiązanie w pełni uczyniłoby zadość potrzebom środowiska psychoterapeutów Gestalt, dając nam równą pozycję i równe szanse na rynku pracy w sektorze państwowym i w rozmowach z Ministerstwem Zdrowia. Negocjujący osiągnęli porozumienie, choć żadne spośród dziesiątek istniejących podejść psychoterapeutycznych nie zostało wymienione z osobna. Nikt nie został pominięty, nikt wyróżniony. Sytuacja dobra dla wszystkich i dogodna dla Ministerstwa Zdrowia, które chce widzieć nasze środowisko jako jednolite, a nie rozdrobnione. W takim finale wszyscy wygrywają.

Mimo powyższych ustaleń został zgłoszony wniosek przez podmiot „Aleksandra Replin Firma Usługowa” o wyodrębnienie kwalifikacji „prowadzenie psychoterapii Gestalt”.

Sama zawartość wniosku stawia w niekorzystnym świetle poziom merytoryczny psychoterapeutów Gestalt jak również rodzi szereg problemów nawet w przypadku jego akceptacji przez Ministerstwo Zdrowia.

Wniosek obfituje w skomplikowany dla nie-gestaltystów żargon, niejasny nawet dla superwizorów Gestalt. Ekspozuje te aspekty praktyki Gestalt, które są najbardziej podatne na kwestionowanie z zewnątrz. We wniosku występuje sugestia, że jakoby terapeuci Gestalt nie uznawali diagnozy nozologicznej. W innym stwierdza nieprawdę, jakoby polscy psychoterapeuci Gestalt nie mieli możliwości uzyskania dokumentu, który byłby formalnym potwierdzeniem ich kompetencji. Dokument otwiera także drogę powrotu do starych praktyk egzaminowania i certyfikacji w firmie szkoleniowej, zrównując ją ze stowarzyszeniem, podczas gdy właściwym miejscem certyfikacji pozostaje organizacja zawodowa. To ważny dorobek całego środowiska psychoterapeutów w Polsce, również psychoterapeutów Gestalt, którzy od 2012 r. mogą ubiegać się o certyfikaty w PTPG. Wniosek zawiera zapis, że uprawnienia, które nabędzie osoba posiadająca kwalifikację „prowadzenie psychoterapii Gestalt” to „wykonywanie zawodu psychoterapeuty w krajach, gdzie jest zarejestrowane podejście Gestalt”. Zapis ten oznacza, że w przypadku przyjęcia wniosku przez Ministerstwo Zdrowia, psychoterapeuci Gestalt będą mieli potwierdzoną kwalifikację jedynie do prowadzenia psychoterapii Gestalt. Należy pamiętać, że ZSK w żadnej mierze nie stanowi regulacji zawodu. W Polsce właściwym aktem prawnym jest ustawa. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że w Polsce nie istnieje oficjalny rejestr podejść psychoterapeutycznych. Wpis do ZSK nie jest równoznaczny z zarejestrowaniem podejścia w żadnym kraju. W żadnych polskich ustawach i rozporządzeniach nie jest wymienione podejście Gestalt. Ten fragment wniosku niesie dla wszystkich terapeutów Gestalt, a także wnioskodawców, nieodwracalne wykluczenie z możliwości prowadzenia praktyki psychoterapeutycznej, jeśli taka kwalifikacja nie zostanie wpisana do odpowiednich aktów prawnych. Z kolei wpisanie we wniosku kodu dziedziny kształcenia „psychologia” będzie wzmacniało stanowisko tych, którzy są za wykluczeniem z prowadzenia psychoterapii osób posiadających inne niż wykształcenie psychologiczne lub też lekarskie. Właściwy kod to „ochrona zdrowia”.

Autorzy wniosku pomijają również inną bardzo ważną kwestię – ZSK jest systemem służącym do potwierdzania i porównywania kwalifikacji, a nie do ich uznawania. O fakcie, czy psychoterapeuta Gestalt będzie miał prawo prowadzenia psychoterapii w danym kraju decyduje wyłącznie prawo krajowe oraz dyrektywy unijne.

Wniosek złożony w Ministerstwie Zdrowia o włączenie do ZSK kwalifikacji „prowadzenie psychoterapii Gestalt” w naszej ocenie nie służy interesom psychoterapeutów jak też firm szkolących. On szkodzi wszystkim spośród terapeutów Gestalt w Polsce, włącznie z autorami wniosku.

Chcemy dołożyć starań, aby zapobiec identyfikowaniu polskich psychoterapeutów Gestalt z omawianym wnioskiem do ZSK - w środowisku ministerialnym oraz w przestrzeni dialogu między stowarzyszeniami (PRP, PTP, PTP oraz PTTPB). Wniosek jest niereprezentatywną dla naszego środowiska inicjatywą kilku osób, od której tym samym stanowczo chcemy się odciąć.

Apelujemy do wnioskodawcy "Aleksandra Replin Firma Usługowa" oraz wszystkich osób biorących udział w tworzeniu **wniosku o włączenie kwalifikacji** oraz **wniosku o nadanie firmie statusu instytucji certyfikującej według ZSK** o ich PILNE WYCOFANIE.

Agnieszka Glica
Agnieszka Pieczyńska
Agnieszka Wojtaszek
Alicja Kuczkowska
Alina Hławacz
Andrzej Wroński
Anna Radomska – Malczak
Anna Zawistowska – Kiercel
Arkadiusz Kiraga
Bogusław Korzeń
Daria Kleina-Schmidt
Daria Nitschke-Kukla
Dorota Klamer
Dorota Węgrzyn
Elżbieta Meliszek
Elżbieta Pożarowska
Ewa Czaplicka-Dziaduch
Ewa Obuch-Woszczatyńska
Grażyna Rybczyńska
Grzegorz Żabiński
Hanna Palich
Joanna Muzyczuk
Kamila Kostrzewska
Karol Furmanik
Krzysztof Pawłuszko
Małgorzata Lambert
Małgorzata Maj-Nęcka
Małgorzata Mączka
Marcin Stach
Michał Kostrzewski
Monika Brzezińska-Okoń
Monika Szymańska
Piotr Domaradzki
Renata Mizerska
Sylwia Fajkowska
Zofia Minkiewicz
Zofia Pierzchała